

Algemene reacties n.a.v. bewonersavond herinrichting Hoge Rijndijk

Categorie	Aantal	Omschrijving/toelichting	Wel/niet verwerkt
Zebrapaden toevoegen	14		Niet
Wel Verkeersdrempels	6	voorbeeld drempel bij Haasbroek	Wel
Geen verkeersdrempels	5	Geen plateaus op de T splitsing	Niet
		niet voor huizen zonder heipalen	Niet
Fietspaden/voetpaden	8	1 richtingsverkeer fietspaden (1 reactie)	Niet
		vanwege elektrische fietsen snelheid wegnemen door drempels o.i.d. geen brommers	Niet
		fietspaden naar 4 meter verbreden is niet nodig	Niet
		fietsstunnel ipv rotonde Burg. Smeetsweg (4 reacties)	Niet
		drukke fietsroute Leiden/H'woude, kan de kruising af met voorrangregeling, lastig met 50 km/uur VRI?	Niet
		Kruispunt met fietsers begin HR bushalte (oversteek naar L'dorp moet veiliger)	Wel
		solar fietspad, zonnepanelen in fietspad	Niet
		Voetpaden breder maken	Wel
		Mist de verbetering nabij de A4 oversteekplaats naar Graaf van Bijlandpad	Wel
Snelheid aanpassen	8	30 km zone, flitspalen	Niet
		Meer wegversmallingen, slingerend.	Wel
		50/30 zone zou bij de bushaltes nabij de A4 moeten beginnen	Wel
		Versmallingen voorkeur bij bushaltes	Niet
Te weinig parkeerplekken	7	Vooral bij de hoogbouw (Nieuwbouw)	Wel
		Mist parkeerplekken aan de Noordzijde	Wel
		parkeerplekken aan de noordkant HR, op hoeken bomen zodat er niet illegaal parkeren mogelijk is.	
Handhaving	4	vrachtwagenverbod zonder handhaving heeft geen zin dus MEER handhaven	
Asfalt	6	Gekleurd asfalt, stil asfalt (geen klinkers nodig ivm verkeersremmende maatregelen)	Niet
		asfalt laten liggen , denk aan stikstof probleem	Niet
Stoplicht/snelheidspalen/trajectcontrole	5	Verkeerslichten bij Oranjelaan-HR	Niet
		stoplicht ipv oversteekplaats bij Burg. Smeetsweg	Niet
		dossierlicht zetten.	Niet
Ontbreken situatie Rijnstraat	9	Rijnstraat 13 niet meer bereikbaar voor al het verkeer??	Wel
Rotonde Heineken/Oranjelaan aanhouden	4	Gaat rotonde weg dan verkeerslichten plaatsen	Niet
Oversteekplaats fietsers	1	Bij Burg. Smeetsweg	Wel
zwaar verkeer	3	Bij variant 1, 2 geen zwaar verkeer? Hoe moet het zwaar verkeer dan rijden?	
		Geen zwaar verkeer meer op de HR	Niet
		weg 1,3 meter smaller in nieuw plan, zwaar verkeer?	
Verlichting	4	duurzaam en betere verlichting vooral bij fiets- en wandelpad en kinderspeelplaatsen	
Biodiversiteit	1	in de bermen	
Veiligheid oversteekplaatsen	6	Voorrangssituatie fietsers bij de kruising Graaf van Bijlandpad - HR is zeer onduidelijk	
		geen voorrang bij fietspad Burg. Smeetsweg, onduidelijk voor fietsers waar wel voorrang is en waar niet	
		Bij kruisingen / Oranjelaan suggestie omgekeerde drempels om snelheid te verminderen.	Niet
Voorkeur plan 1	2		
Voorkeur plan 2	2		
Voorkeur plan 3	5		

Specifieke reacties

Omschrijving/toelichting	Wel/niet verwerkt
Wil geen parkeerplek en geen drempel voor huisnr. 1913	niet
onvoldoende participatie momenten, Palen t.h.v. HR 17 laten staan, maak een verzamelpunt voor containers.Bel mij s.v.p. voor input en toelichting of nog beter nodig mij uit voor een gesprek	niet
info avond later tijdstip,	niet
Paatljes tussen nr 15 - 17 niet op tekeningen	niet
info zuil t.h.v. 20 A/B ontleemt zicht	wel
Geen zwaar verkeer	niet
kentekenregistratie onderzoeken	niet
voor Antoniusstraat nr 2 GEEN drempel	niet
Drempel voor uitrit parkeergarage Fonteyn	niet
Groenstrook aanhouden zoals afspraak nr 131 en platen voor nr 131	wel
veel nieuwbouw,	
info zuil t.h.v. 20 A/B ontleemt zicht	wel
Extra aansluiting omg eendenkooi via industrieterrein	niet
te weinig parkeerplek plek Rijnzigt en Aquamarijn, voorkeur drempels voor Rijnzigt en Aquamarijn	wel
rekening gehouden met formaat landbouwverkeer?	niet
Stukje groen ipv parkeerplek voor nr 49 / parkeerplek ingepland voor nr 49 is oprit	wel
tegen weghalen plekken huisnr 161/163	niet
Denk aan de huizen zonder hei palen	wel
beplanting tegenover Bram van Veldestr /fietspad uitgang Bram van Veldestraat hoe kom je aan de overkant.	wel
Groenstroken bij Bram van Veldestraat beter positioneren ivm makkelijker in- uit rijden en meer oversteekplaatsen	wel
beplanting hoog houden ivm zicht op parkeerplekken Bram van Veldestraat	
Beplanting Bram van Veldestraat verplaatsen daardoor 1 of 2 parkeerplekken aan de overkant weghalen voorkomt stoepparkkeerder	
beiden zijde Bram van V. bomen plaatsen ipv stenen en voorkomt stoepparkkeerders	
oplossing voor zwaarverkeer ivm huizen zonder heipalen, zoals huis van fam. Bloemendaal	wel aandacht
Verkeersdrukte ivm realiseren ongelijkvloerse kruising. Nieuwe situatie bij rotondo Rijnstraat zeer slecht/gevaarlijker. Verkeersontwerp te herzien zodat het veiliger gaat worden. Toegangsweg Rijnstraat prioriteit	wel
Ontsluiting Rijnstraat? Huidige aansluiting zeer onveilig. Blij dat rotonde eindelijk gaat verdwijnen. Ventweg naar Brugman? Lijkt mij onmogelijke en nog onveiliger.	wel
Rotonde Rijnstaat aanhouden	niet
Zorgen om geplande aansluiting van de Rijnstraat naar de HR en niet duidelijk hoe de voetgangers de kruising moeten nemen. Gevaarlijke situatie	wel
Zig zag hekje t.h.v. dwarsprofiel nr 4, bij uitrit garage geen zicht op voetgangers, geen vlak stuk voor uitrijdende autos	niet
Geen aanpassingen nodig omdat er al een snelheidsbeperking is en men niet harder kan, geld aan iets anders besteden	niet
Zijn al voldoende verkeersremmers, geen nieuwe situatie nodig, liever verlaging gem. heffingen	niet
Zijn al voldoende verkeersremmers, geen nieuwe situatie nodig, liever verlaging gem. heffingen	niet
Parkeerplek hoek Antoniusstraat normaal 5 m uit de zijstraten waarom niet aan de overkant van de weg,	niet
Geen drempel op afstaand binnen 250 m. voor huis fam. Van Schie, stelt anders gemeente aansprakelijk voor schade	niet
Irritatie aan de stelling sluipverkeer, HR is geen woonerf maar belangrijke doorgaande weg waar je 50km moet kunnen rijden	niet
Kadasterlijn HR 65 klopt niet op tekening. Parkeerplek half voor oprit nr 65	wel
Beplanting op de rotonde oranjelaan laten staan ivm lichten van de auto;s komt binnen bij nr 65.	niet
Voetpad doortrekken zuidzijde tussen Tinus B. straat 12 - 1	niet
Parkeersituatie nieuw slechter ivm meer nieuwbouw (oplevering moet nog komen)	wel
Waarom parkeerplekken voor nr 151 - 155 157 - 163 weghalen en groen toevoegen, Laat parkeerplekken staan	wel
twee parkeerplekken voor nr 85 (is nu 1 parkeerplek + plantenbak) nr. 85 monumentaal pand dicht bij de straat, zorgen voor schade aan nr 85 dus geen parkeerplekken voor nr 85	niet
Enquete alleen gehouden voor de bewoners HR? Dit zou zeer slecht zijn (beperkte groep)	
Indien de HR een voorrangsweg wordt , onstluiting van de woonwijken wordt dan lastiger, hoe wordt dit opgelost?	wel
HR 65 Geen drempels, huis geen heipalen. Nu al last met bouwverkeer	niet
Vergeet de uitrit bij HR 41 NIET	wel
HR 39 samen met buurman HR 41 één uitricht, vergeet deze aub niet??	wel
Omleiding van zwaar verkeer via Grote Polder. Enrom last afgelopen jaren van lawaai zwaar verkeer.	niet
Idee:Voorbeeld Valkeburg richting Katwijk. Busluis. Zwaarverkeer moeten oprijden	niet
Inrit garage nr 73 staat NIET op de tekening	wel
Enquete alleen gehouden voor de bewoners HR? Middenbermen moeten blijven staan anders is het lastig oversteken, bij uitgangspunten geen rekening gehouden met ontsluiting van de wijk zelf?	niet
De meting parkeerdruk is uit 2020 hierin is niet meegenomen de nieuwbouw van het Fonteyn, HR 151 / 155 en gebouw overzijde nog in aanbouw. Parkeerproblematiek toenemen. Nieuwe meting is zeer wenselijk	wel
Geen parkeerplek voor nr 25 en 27 ivm zicht uitrit	niet
Geen parkeerplek voor nr 25 en 27 ivm zicht uitrit, deze parkeerplekken naar rechts nr 29 - 31 verplaatsen	niet
Geen parkeerplek voor nr 25 en 27	niet
4 parkeerplekken voor de deur komen niet terug in nieuwe situatie en ook de naastgelegen plekken t.h.v de drie klavers verdwijnen. NIET WENSELIJK klanten kunnen niet in de buurt meer parkeren	niet
Laatste parkeermetingen zijn van 2020. nu veel meer nieuwbouw	wel
Graag cicane bij Oranjelaan en 5 meilaan(zoals in Poelgeestlaan in L'dorp) Hoe veilig is oversteken van een snelfietspad? Waarom wordt deze niet via het terrein Grote Polder gelegd?	niet

Er is nu gekozen voor één rechte weg, geeft dit niet juist een impuls om harder te rijden. Is het definitief, dat landbouwverkeer over HR blijft rijden?	wel
Er zijn wegversmallingen ingetekend, wat gebeurt er als hier een vrachtwagen en een landbouwvoertuig elkaar willen passeren?	
Waarom is er niet gekozen om de 30 km vanaf Leiden gezien, meteen in te voeren na binnenkomst van de gemeente Zoeterwoude, maar pas na de groene helling? Hier is jaren geleden ook over gesproken.	wel
De auto's kunnen door de helling niet zien wat er na komt en ze dus ook niet kwalijk nemen, dat ze te hard aan komen rijden.	
Blijft het stille asfalt liggen bij de nieuwe wegversmalling? De medewerkster wist hier geen antwoord op te geven, maar zei dat er wellicht klinkers komen of nieuw asfalt met klinkerprint??	
Blijven de stoepen gelijk of breder? Lang geleden heb ik dat de parkeervakken niet duidelijk zijn met de donkere stenen. Er zouden witte stenen omheen geplaatst worden.	
Dit is nooit gebeurd. Worden ze nu wel zichtbaarder gemaakt, zodat mensen ook in het donker de vakken kunnen zien en juist kunnen parkeren en niet de inritten blokkeren	wel
Omdat het zicht belemmerd wordt op de A95 als er een iets hogere auto geparkeerd A86 zijn er om veilig uit de in/uitrit te komen, jaren geleden paaltjes geplaatst tussen nummer 15 en 17	
Blijven deze gehandhaafd? Ik ga ervan uit van wel. Hier worden ook van een aantal bewoners de klike containers tussen geplaatst op de maandagen, zodat niemand daar last van heeft.	wel
Kan de politie bij deze nieuwe indeling de 30 km handhaven of blijft dat hetzelfde probleem als nu? En gaat vrachtverkeer wat per ongeluk over de HR rijdt, bekeurd worden?	
In het ontwerp hebben wij niet de reacties uit de enquêtes terug kunnen vinden of wat daar mee is gedaan. Zo vinden we bijvoorbeeld geen informatie en uitleg over de maatregelen om het zeer zware 'langzame' (land-)bouwverkeer te beperken of te weren van de Hoge Rijndijk. Dit gevaarlijke en ongebruikelijke (zware) wegverkeer hoort naar onze stellige overtuiging niet thuis in een woongebied met een 30km-zone.	
Niet duidelijk is hoe dit plan (als één van de vier varianten) de doorslag heeft gegeven en wat de invloed van de bewoners daarop is geweest.	
Reactie Rijnstraat	
Mijn advies zou zijn: bespaar geld en houd de rotonde. Ga vooral voor verbetering van de overzichtelijkheid dmv betere borden en verlichting. Investeer in een paar flitspalen (levert de gemeente ook geld op!), waardoor het met de auto erg onveilig is om af te slaan	niet
laat de 30km zone beginnen bij de brug over de Weipoortse Vliet en helemaal aansluiten op de 30 km zone die er al is. Dat maakt het echt oninteressant als sluiproute	wel
Maak helder verlichte borden die de voetgangers- en fietsoversteek aangeven (met van die oranje knipperlichten en groot en duidelijk dat fietsers van twee kanten komen) én teken	niet
de Rijnstraat in op de grote blauwe borden die de rotonde aangeven. Verlicht het fietspad beter in de buurt van de rotonde. Nu zijn fietsers in het donker slecht zichtbaar voor automobilisten.	
Vanaf alle drie de aanrijkten (Burg Smeetsweg én Hoge Rijndijk beide kanten) suggereren de borden namelijk dat het een rotonde met slechts drie afslagen is.	niet
Niemand weet dat de Rijnstraat er ook is (die zou met twee kleine dunne streepjes moeten worden aangegeven)	
Men gaf aan dat Rijnstraat bewoners(circa 50 huizen/bedrijven) via de ventweg richting Brugman moeten rijden om daar vervolgens de Hoge Rijndijk op te gaan(blauwe pijlen)	
Mijns inziens een zeer gevaarlijke en onoverzichtelijke situatie tevens is deze ventweg erg smal en kunnen auto's elkaar daar niet passeren, ook hulpdiensten kunnen niet de haakse bocht maken.	wel
Tevens zal de drukte op de 50km weg in de nabije toekomst verder toenemen vanwege de nieuwe wijk die momenteel gebouwd wordt in Groenendijk	
Fietsers vanuit de Rijnstraat kunnen op twee plekken oversteken, beide betreft dit een 50km weg en moet door de fietsers aan de auto's voorrang worden gegeven.	
Huidige onveilige situatie voor fietsverkeer in de nieuwe plannen alleen maar verder verslechteren.	
voorstel voor betere situatie:de verkeerssituatie van de Rijnstraat Hoge Rijndijk(B) vergelijkbaar met de Willem van der Made weg/Hoge Rijndijk(A), alleen dan gespiegeld	
Bij de Willem van der Made weg is de gevaarlijke situatie voor fietsers en auto's opgelost door de plaatsing van stoplichten.	
Daarom mijn vraag aan u de mogelijkheid voor plaatsing van stoplichten te onderzoeken voor fietsers en auto's bij de ontsluiting van de Rijnstraat naar de hoge rijndijk en voor fietsers/auto's die rijden op de Hoge Rijndijk en Burgemeester Smeetsweg.	niet
die rijden op de Hoge Rijndijk en Burgemeester Smeetsweg.	
Situatie oranjelaan/Rijndijk De nieuwe situatie zoals wordt voorgesteld bij de kruising van de Oranjelaan en de Hoge Rijndijk wordt erg gevaarlijk voor fietsers die op het bredere fietspad rijden richting Leiden en afslaan richting de Oranjelaan. Gezien de basisschool die aan het einde van de Oranjelaan staat, zijn er veel jonge kinderen die hier fietsen.	
Fietsers (rijdende richting Leiden), moeten dan op dit onoverzichtelijke punt voorrang verlenen aan al het doorgaande fietsverkeer en er wordt door achteropkomend fietsverkeer niet altijd rekening gehouden met naar de Oranjelaan afslaand fietsverkeer.	
Een veiligere situatie zou hier een speciale rotonde voor alleen fietsers zijn, de fietsstrook aan de rechterkant verwijderen en het fietspad in de oranjelaan twee richtingsverkeer te maken.	
Een soort gelijke situatie is ook gemaakt in Leiden bij de kanaalweg	